

21.59x29.61	1	8	עמוד	כותרת - הארץ	30/11/2014	45365039-5
אוניברסיטת בר איל - 80039						

בית הדין הרבני מתעמר בזוג לסביות – אך בג"ץ ונציב תלונות השופטים לא מתערבים

רויטל חובל

בחדש יוני, במסגרת הליך הגירושין בין אלונה לבעלה, טען עורך דינו של הבעל בפני הדיינים – הרב ישראל יפרח (המכהן כראש בית הדין הרבני), הרב מאיר יששכר מאוזו והרב יוסף גולדברג – כי אלונה היא לסבית. המשך בעמוד 8

אלו מביאים את הילדים לבלבול ולמבוכה וגורמים להם נזק נפשי כלתי הפיך". קעת מתברר שבג"ץ וגם נציב תלונות הציבור על שופטים ודיינים, אליעזר ריבלין, סירבו להתערב. בעקבות הצו נאלצות בנות הזוג, שכבר שכרו יחד דירה, לחיות בנפרד.

זה יותר מארבעה חודשים מונע צו של בית הדין הרבני האזורי בירושלים מאורית ואלונה, זוג לסביות שמבקשות לחיות יחד, להיפגש בנוכחות ילדיה של האחיינית. הדיינים קבעו כי "מפגשים

בית הדין הרבני מתעמר בזוג לסביות אך נציב התלונות על השופטים ובג"ץ אינם מתערבים

צו של בית הדין קובע כי השתיים לא יפגשו בנוכחות הילדים של אחת מהן משום שזה גורם להם "נזק נפשי"

עדות של נשים. נגד הדיינים מאוזו וגולדברג נמצאה תלונה מוצדקת לפיה אילצו אשה לפגוש את בעלה המכה כתנאי לגט – בהשפעת עסקנים. בנוסף לזה, מועמדותו של ראש ההרכב הנוכחי, ישראל יפרח, לבית הדין הרבני הגדול, הוסרה לפני כשנתיים בשל תלונות נגדו וזיומים בעתירה לבג"ץ. חרף ההתנהלות הבעייתית והחוזרת, העובדה שהחוק מאפשר לו לעשות זאת, ריבלין לא המליץ לנקוט צעדים משמעותיים נגד הדיינים.



אורית ואלונה, בשבוע שעבר צילום: תומר אפלבוים

מהנהלת בתי הדין הרבניים נמסר: "תורת ישראל מתנגדת ליחסים חד מיניים. אמירת הדיינים נוגדת לשמוע את תגובת בעלי הדין הורה על בדיקת טובת הילדים וההחלטה אושרה פה אחד בבג"ץ". מלשכת נציב תלונות הציבור על שופטים נמסר: "החוק אוסר על הנציב להתייחס לתלונה ספציפית ולהחליטה שניתנה בה. ככלל: לנציב אין סמכויות אכיפה ופסילה. ההחלטות המתאימות לתלונות מוצדקות מועברות לגורמים המוסמכים – לטיפולם".

רבה יותר. "זו עמדה חשוכה והומור פוכית שאין לה מקום בחברה הישראלית, ובייחוד לא במערכת המשפט אשר אמונה על שמירת הצדק", אמרה. "לא יעלה על הדעת, שרבנים במערכת זו יתייחסו לזוגיות לסבית כמחלה מדבקת. הרי ברור שלו היה מדובר באשה ובן זוג, בית הדין הרבני לא היה מעלה על דעתו להוציא צו מניעה". באוגוסט השנה פורסם דבר תלונה שנמצאה מוצדקת נגד אותו הרכב דיינים לאחר שסירבו לקבל

אליעזר ריבלין. בחדש שעבר, בהחלטה מאופקת ולקונית, קבע ריבלין שאין בסמכותו לבחון את שיקול הדעת של בית הדין. בין היתר הוא נסמך על החלטת בג"ץ, שכאמור סרב להתערב גם כן. עם זאת, לגבי התבטאות הדיינים על המפגשים בין הנשים ציין ריבלין כי היא "היתה אמירה טרם זמנה ובלא שהונחה לה תשתית כדין", והוסיף כי "מדובר באמירה פסולה". ח"כ גלאון, שעדיין דורשת את הדחת הדיינים, התבטאה בחריפות

של בנות הזוג, עורך הדין איתן קוהלי, לדיינים – אך האחרונים סירבו בתוקף לאפשר מפגשים בין השתיים. בינתיים הושלמה חוות הדעת, שנחשפת כאן לראשונה: המומחית גרשנון קבעה כי אין חשש לטובת הילדים. אולם, בדיון שהתקיים בשבוע שעבר סירבו הדיינים לקבל את חוות דעתה. "אני חולק על המומחית", אמר אחד הדיינים אף שגרשנון נבחנה ומונתה על ידי בית הדין. הוא הוסיף כי "כל ילד עובר טראומה עם גירושין, השאלה מתי על אחת כמה וכמה במקרה הלא שגרתי הזה". בא כוחו של הבעל רמז כי איימו על המומחית, והדיינים אף העלו אפשרות כי חוות דעתה הוטתה משום שחששה מתגובת התקשורת. "היא לא בדקה מה שצריך והצדדים שילמו כסף. אני רוצה הסבר למה זה לא פוגע", התעקשו ח"כ זהבה גלאון (מרצ), שנחשפה לפרשה, דרשה להדיח את הדיינים בשל ההתבטאויות והחלטות ההומופוביות, כלשוונה. בעקבות דרישת גלאון פנתה שרת המשרתים, ציפי לבני, לנציב תלונות הציבור על שופטים ודיינים,

המשך בעמוד 1
רגע לפני קבלת הגט חזרה הבת על מהסכמות שהושגו לגבי הגירושין, וביקש מהדיינים לאסור על מפגשים בין הילדים לבין אורית. הדיינים, כאמור, קיבלו את בקשתה. בנות הזוג עתרו נגד הצו לבג"ץ, שדן בעתירה בספטמבר. "אם בית הדין היה נותן החלטה שאשה עורכת לקיים יחסי מין עם גבר שחורה ומה ההשלכות של המעבר הזה, כן לנו היינו אומרים שזו החלטה נוראית שפוגעת בזכויות אדם", טענה בבג"ץ עורכת הדין סוזן וייס, שייצגה את השתיים. "כך אנחנו טוענות. השאלה אם נטייה מינית מזיקה לילדים או שאלה שבית המגן לא יכול לתת לה יד". עוד הוסיפה עו"ד וייס כי "מדובר בהחלטות הפוגעות בזכות של אדם לקיים קשר עם בחירת לבו, בזכותו להקים משפחה ולקיים זוגיות. אני לא מכירה החלטות כאלה בבני זוג הטרוסקסואלים".

שופטי בג"ץ אליקים רובינשטיין, חנן מלצר ונעם סולברג, לא פסלו את הצו. הם הורו לדיינים לשוב ולעייין בהחלטתם כך שתאפשר מפגשים בין בנות הזוג. כאשר למגורים המשותפים נקבע כי יש להמתין לחוות הדעת של המומחית מטעם בית הדין, ללי גרשנון. "אנו סבורים כי מצויים אנו בשלב מוקדם מכדי התערבות, שייכתן שלא תידרש", קבע השופט רובינשטיין. פרופ' רות הלפרין-קדר, מומחית בדיני משפחה וראשת מרכז רט"מ לקידום מעמד האשה בפקולטה למשפטים בכר אילן, הסבירה ל"הארץ" כי "ההוראה על קבלת תסקיר רווחה המתייחס לחיי היום יום היא לא חריגה, אבל התמקדות בשאלת החיים המשותפים עם בן זוג או בת זוג אינה דבר מקובל". בעקבות המלצת בג"ץ לשוב ולשקול את ההחלטה פנה בא כוחן